

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/01-PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE, INDETTA CON D.R. N n.2571 DEL 6/08/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 21/08/2018.

VERBALE n.1

L'anno 2018, addì 9 del mese di Novembre, alle ore 8, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. n. 3589 del 24/10/2018, risulta così composta:

Prof. Corsi Michele, ordinario M-PED/01 presso l'Università degli Studi di Macerata;

Prof. Cunti Antonia, ordinario M-PED/01 presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope:

Prof. Stramaglia Massimiliano, ordinario M-PED/01 presso l'Università degli Studi di Macerata.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Corsi Michele e quelle di Segretario al prof. Stramaglia Massimiliano.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata a operare.

I componenti della Commissione, presa visione dei succitati decreti rettorali di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visti il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 2535 del 03/08/2018, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
 - Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione, fatta salva diversa disposizione dello stesso Ateneo;
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;



4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che, a seguito della nota prot. n. 78263 del 31/10/2018, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 1 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- 1) dottorato di ricerca o equipollente;
- 2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- **4)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- 5) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 6) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- > titoli valutabili, fino a un massimo di punti 40;
- > pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di punti 60;

procede a una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Merry

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

| 1 | Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, non | max punti |
|----------|--|--|
| | specificato dal bando, la Commissione dovrà attribuire il relativo | 10 |
| | punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico- | |
| | disciplinare messo a concorso: | |
| | | |
| | per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: | |
| | a) congruente con il ssd; | punti 10 |
| | b) parzialmente congruente con il ssd; | punti 8 |
| | c) scarsamente congruente con il ssd; | punti 2 |
| | o) coareamente con gracine con in coa, | |
| | | |
| 2 | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla | max punti 4 |
| _ | tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla | max panti + |
| | durata: | |
| | durata. | |
| | nor la titolorità di carai di incognamento in carai di atudio di La II livalla: | |
| | per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; | |
| | b) parzialmente congruente con il ssd; | punti 2 per A.A. |
| | | punti 1 per A.A. |
| | c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 0 per A.A. |
| | per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: | · |
| | a) congruente con il ssd; | punti 1 per A.A. |
| | b) parzialmente congruente con il ssd; | punti 0 per A.A. |
| | c) scarsamente congruente con il ssd. | |
| | | punti 0 per A.A. |
| | per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, | |
| | perfezionamento, alta formazione ecc.): | _ |
| | a) congruente con il ssd; | punti 2 |
| | b) parzialmente congruente con il ssd; | punti 1 |
| | c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 0 |
| | · | |
| | | |
| | | |
| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti | max punti 12 |
| | italiani o stranieri (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a | max parti 12 |
| | td. congruenti con il settore scientifico-disciplinare): | |
| | ta. congraciin con il settore scientinos discipilinare). | |
| | per ogni attività di formazione o di ricerca: | |
| | a) congruente con il ssd; | Dunti 4 per enne |
| | b) parzialmente congruente con il ssd; | Punti 4 per anno |
| | c) scarsamente congruente con il ssd. | Punti 2 per anno Punti 1 per anno |
| l | 6) Soarsamente congruente con il SSU. | runu i peranno |
| | | |
| <u>A</u> | organizzazione directione e coordinamento di cumusi di dicurca di cumusi di dicurca di controlla | ma a v m · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 4 | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali | max punti 4 |
| | e internazionali, o partecipazione agli stessi: | |
| r | | |
| | per organizzazione, direzione, coordinamento o | |
| | partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e | |
| | internazionali: | |
| | | nti 2 per incarico |
| | ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con punti 1 per incarico | |
| | | |
| | l'attività di ricerca prevista da bando; | |
| | | nti 0 per incarico |
| | l'attività di ricerca prevista da bando. | |
| | | |

allery

| 5 | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con SSD: | il max punti 6 |
|---|--|-------------------------------|
| | per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 2 punti 1 punti 0 |
| 6 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare: | max punti 4 |
| | per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.prevista dal bando. | punti 4 punti 2 punti 0 |

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti). Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12.

| 1 | Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali di fascia A (elenco | max punti |
|---|--|----------------|
| | Anvur alla data della pubblicazione della presente procedura | 42 |
| | comparativa), compresa l'eventuale tesi di dottorato: | |
| | per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali e internazionali di fascia A: | Punti da 0 a 6 |
| | per la tesi di dottorato: | Punti da 0 a 5 |
| | per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali e internazionali non di fascia A: | Punti da 0 a 2 |
| | | |
| 2 | Monografie: | max punti 8 |
| | per ciascuna monografia | Punti da 0 a 8 |
| | | |
| 3 | Saggi inseriti in opere collettanee | max punti 6 |
| | per ciascun saggio | Punti da 0 a 2 |
| | | |
| 4 | Abstract, recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti: | max punti 4 |
| | per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti: | Punti da 0 a 2 |

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un brano di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

(Merei

Università degli studi di Bari Aldo Moro

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito e indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Corsi Michele. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 9.30.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Corsi Michele, Presidente